

БИБЛИОТЕКА
SOCIONICA
ВЫПУСК 10

Виктор ГУЛЕНКО

ГУМАНИТАРНАЯ СОЦИОНИКА



Издательская группа «Чёрная Белка»
Москва, 2009

УДК 159.923.2
ББК 88
Г 94

Составитель серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина

Гуленко В.В.

Гуманитарная соционика. — М.: Чёрная белка, 2009. — 344 с. —
(Библиотека SOCIONICA. Выпуск 10.)
ISBN 978-5-91827-003-5

В данной книге изложены авторские исследования и методики гуманитарной соционики. Предлагаются тесты для определения социотипов, характеристики их деловых качеств, соответствующие каждому социотипу должности, профессии, условия работы с максимальной отдачей. Приводится методика оценки сбалансированности коллектива, которая позволяет управленцу прогнозировать степень совместимости личностей и создавать слаженную, продуктивно действующую команду. Также описаны технологии саморазвития и совершенствования личности.

Данная книга рассчитана на руководителей, менеджеров, работников служб социального развития, преподавателей и студентов, а также на всех, интересующихся соционикой, социальной психологией и психологией межличностных отношений.

© Гуленко В.В., 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА»,
серия «Библиотека SOCIONICA», 2009

ISBN 978-5-91827-003-5

Содержание

Предисловие философа.....	6
Часть I. Теория гуманитарной соционики.	
Структурно-функциональная основа метода	
Глава 1. Истоки и характерные черты соционики.....	9
Глава 2. Принципы соционической методологии.....	15
1. Четная структурность.....	16
2. Интерактивный функционализм.....	18
3. Единая сквозная типология.....	21
4. Эквивиальность эволюции.....	22
5. Проблема выбора методологии.....	24
Глава 3. Социотип как рефлексивная структура.....	27
1. Различные понимания социотипа.....	27
2. Приближение к типу по ступенькам рефлексии.....	28
3. Тайна пятого измерения.....	30
Глава 4. Теория коммуникативного пространства.....	33
Глава 5. Социотип как комбинация признаков.....	39
1. Отличие логики от рациональности.....	41
2. Отличие рационального от сенсорного.....	42
3. Отличие иррационального от эмоционального.....	44
4. Специфика понимания термина «интуиция» в соционике.....	45
5. Генезис соционических дихотомий.....	47
Глава 6. Соционическая диагностика.....	49
1. Как определяют социотип?.....	49
2. Юнговские признаки в коммуникативном пространстве.....	53
3. Соционическое интервью.....	62
Глава 7. Краткие характеристики социотипов.....	68
Глава 8. Человек и мир языком универсалий.....	79
1. Идея аналитизма — фундамент соционики.....	79
2. Человеческая тетрада.....	82
3. Дифференцирующие признаки функций.....	84
4. Функции в статике и динамике.....	89
5. Функции в активном и пассивном режимах.....	92
6. Итоговая классификация универсалий.....	94
7. Коммуникативные состояния на практике.....	97
Глава 9. Взаимодействие коммуникативных аспектов.....	109
1. Закон компенсации состояний.....	109
2. Мирное сосуществование крайностей.....	112
3. Краткая формула социотипа.....	119

Глава 10. Темпераменты и установки.....	122
1. Искусство отыскания общего	122
2. Микросоциум: соционические темпераменты.....	124
3. Макросоциум: установки на вид деятельности	128
4. Объединение темперамента и установки.....	132
Часть II. Практика гуманитарной соционики	
Введение. Оценка пользы социоанализа для управленцев	141
В чем достоинства социоанализа?	144
Глава 1. Облик новой науки.....	147
Что такое соционика?	147
Чем соционика отличается от психологии?	149
Различные определения социотипа	151
Глава 2. Признаки типов на различных коммуникативных дистанциях	153
Коммуникативное пространство и его уровни	153
Система дифференциальных признаков Юнга.....	157
Глава 3. Характеристики деловых качеств социотипов	174
Управитель (ЛСЭ).....	174
Предприниматель (ЛИЭ).....	176
Инспектор (ЛСИ).....	177
Аналитик (ЛИИ).....	178
Энтузиаст (ЭСЭ).....	180
Наставник (ЭИЭ).....	181
Хранитель (ЭСИ).....	182
Гуманист (ЭИИ).....	183
Маршал (СЛЭ).....	185
Искатель (ИЛЭ).....	186
Мастер (СЛИ).....	187
Критик (ИЛИ).....	189
Политик (СЭЭ).....	190
Советчик (ИЭЭ).....	191
Посредник (СЭИ).....	192
Лирик (ИЭИ).....	194
Глава 4. Оценка и подбор кадров методами социоанализа.....	195
Преимущества соционического подхода.....	195
Основные правила ведения соционического интервью	197
Примеры опросников.....	198
Рольевые функции	206
Установки на вид деятельности	208
Различия внутри типа	210
Глава 5. Управление с учетом типологических качеств сотрудников	224

Когда соционика эффективна.....	224
Практические примеры	227
Как создать сотрудником оптимальные условия для работы.....	230
Глава 6. Коллектив в целом.....	243
Критерии подбора сбалансированного коллектива.....	243
Соционические темпераменты.....	244
Стили коммуникабельности	247
Стимулы к продуктивной деятельности.....	250
Стрессоустойчивость коллектива	253
Глава 7. Отношения между социотипами	255
Сочетание темпераментов и установок.....	255
Взаимодействие темпераментов	256
Взаимодействие установок.....	258
Аналитическая характеристика отношений.....	263
Психологический микроклимат в коллективе	270
Глава 8. Как создать работоспособную команду	278
Коммуникативные единицы.....	278
Неформальные роли первого эшелона.....	281
Неформальные роли второго эшелона.....	283
Ориентация на процесс или результат.....	286
Глава 9. Формирование специализированных рабочих групп....	289
Диада как основа стабильности.....	289
Расширение диады до триады.....	293
Глава 10. Рекомендации по совершенствованию социотипов....	300
Управитель (ЛСЭ).....	300
Предприниматель (ЛИЭ).....	302
Инспектор (ЛСИ).....	303
Аналитик (ЛИИ).....	304
Энтузиаст (ЭСЭ).....	306
Наставник (ЭИЭ).....	308
Хранитель (ЭСИ).....	309
Гуманист (ЭИИ).....	311
Маршал (СЛЭ).....	313
Искатель (ИЛЭ).....	314
Мастер (СЛИ).....	316
Критик (ИЛИ).....	317
Политик (СЭЭ).....	319
Советчик (ИЭЭ).....	320
Посредник (СЭИ).....	322
Лирик (ИЭИ).....	323
Заключение	325
Приложение. Кredo гуманитарной соционики	331

Предисловие философа

Среди предлагаемых читателям способов разобраться в своих отношениях с другими и с самим собой — кроме традиционных психологии, педагогики, социологии, психоанализа и менее традиционных НЛП, астрологии, теософии, экстрасенсорики — свое место заняла соционика.

Чем же отличаются представленные на современном книжном рынке психология типов Юнга, зарубежное и отечественное юнгианство (соционика А. Аугустинавичюте) и предлагаемая книга В.В. Гуленко (киевская школа соционики)?

На мой взгляд, ученик-еретик Юнг крупнее учителя Фрейда, который слишком много усилий потратил на то, чтобы заставить людей осознать анонимную власть бессознательного. Однако тем самым Фрейд освободил Юнга, для того, чтобы он смог перейти к рассмотрению диалога сознания с бессознательным (учитывая, что сознание троично, а бессознательное — четверично).

Какими же средствами этот диалог осуществить? Как человеку понять, что его недостатки суть продолжение его достоинств, благодаря которым он незаменим и необходим другим (любимой, начальнику и даже врагу)? Нужно было отбросить массу второстепенной информации и сосредоточиться на той, которая помогает типологизировать людей ради их индивидуации, о чем и мечтал Юнг. Выяснилось, что для этого нужно упорно искать ответы на четыре вопроса:

1. Кто я — рационал или иррационал?
2. Экстраверт или интроверт?
3. Логик или этик?
4. Сенсорик или интуитив?

Разрешение этих вопросов каждой отдельно взятой личностью способно продвинуть все человечество к соционическому обществу будущего.

Первичный эффект знакомства с соционикой — это терапевтический эффект самоосознания. Человек научается спокойно видеть, называть свои недостатки, слабости, ибо понимает, что это — неизбежная плата за достоинство и силу. Он прекращает истощающие и бесплодные попытки переделать других по своему образу и подобию. Он строит отношения с другими не на их слабостях и недостатках, а на их достоинствах и силе.

Однако на следующем этапе у многих неизбежно возникает разочарование. Как у дилетантов, так и у профессионалов появляется множество вопросов. Почему типов именно шестнадцать? Может ли человек сознательно менять свой тип? Почему соционики спорят между собой о типах тех или иных выдающихся личностей? Скептицизм большинства профессионалов солидного возраста и полувекое забвение психологии юнговских типов, на мой взгляд, объясняется различием между уходящим и возникающим типами мышления. Соционика ближе к современному мышлению практика, бизнесмена, полководца, чем к мышлению, привычному для ученых. Ученый склонен бесконечно продолжать и уточнять исследования, а практику важно принять, может быть, и не оптимальное решение, но вовремя. Прикладной соционик не боится определенности в диагностике и рекомендациях. Он не боится быть опровергнутым, ибо это и есть сочетание теории с практикой, способствующее совершенствованию и развитию теории.

Профессионалы, целиком посвятившие себя соционике, гораздо ранее, чем дилетанты, начинают понимать, что профессиональное освоение аппарата соционики требует каждодневного и многолетнего труда. Как говорится, тот не богат, кто дважды не разорялся. Книга В. Гуленко рассчитана на тех заказчиков, кто уже прошел стадию первого разочарования в соционике. Цель книги В. Гуленко — дать серьезным заказчикам (из среды бизнеса, политики, образования и пр.) понятие о возможностях соционики на ее современном уровне развития, учитывая, что соционика относится к наиболее быстроразвивающимся отраслям знания и практик. Я бы обратил внимание на следующие отличительные особенности данного издания.

В. Гуленко отказался от использования имен типа Наполеон, Достоевский и др. в пользу более точных и оценочно-нейтральных, например, Политик, Лирик, которые стоят ближе к американской

традиции, например, Politician, Lyric и т.д. Портреты типов составлены в выражениях, не требующих от читателей знания специфического языка соционики и учитывающих опыт соционических консультаций.

Соционика родилась как типология. Достоинством работы В. Гуленко является совершенно новый подход к изучению рабочих групп: сдвиг внимания с типов на отношения, так как в реальных организациях и группах позиции и роли заданы отношениями, и к ним подбирают исполнителей.

В дополнение к типологии людей, разработана типология отношений, позволяющая формировать «рабочие команды», исследовательские, воспитательные группы и группы восстановления. Эта же типология отношений позволяет при наличном персонале рациональнее распределять функции: кому руководство, кому обслуживание посетителей, кому работу с бумагами и т.д.

Все это делает книгу безусловно интересной для широкого круга читателей, особенно читателей-практиков, стремящихся применять соционику в своей жизни. Книга В. Гуленко — это этап в развитии соционики, означающий переход от теории А. Аугустинавичюте, мало пригодной для прикладного массового применения, к соционическим технологиям, способным кардинально изменять жизнь социума.

Однако вернемся к неоправданным предубеждениям против соционики. В них видится «прокрустово ложе», якобы стремящееся ограничить неповторимую индивидуальность личности жесткими рамками социотипов. Славянофилам она кажется чересчур западной, а западникам — чересчур недемократической. Я бы вспомнил здесь характеристику, данную замечательным русским философом Г. Федотовым А. Пушкину, — «певец империи и свободы». Аналогично, на мой взгляд, соционика позволяет соединить, казалось бы, несоединимое — это свобода от необходимости «казаться», от ненасытной жажды «иметь», от загруженности не своими делами. Это свобода «быть». Это то самое, о чем говорил Юнг, когда выдвигал идеал индивидуации человека, то есть обретение им «самости».

*В.П. Тыщенко,
профессор кафедры философии Новосибирского педагогического университета*

Часть I. Теория гуманитарной соционики. Структурно-функциональная основа метода

Глава 1. Истоки и характерные черты соционики

Под соционикой обычно понимают социально-психологическую типологию личности, межличностных отношений и устоявшихся групп. Основное внимание эта формирующаяся дисциплина сосредотачивает на изучении законов коммуникации в микро- и макросоциуме на основе сопоставления различных функций человеческой психики и интеллекта.

Однако соционика представляет собой все же что-то большее, чем простая типология. Знания, добытые соционикой, позволяют конструировать и тиражировать коммуникативные системы с наперед заданными свойствами и сознательно управлять процессами, протекающими в них.

До социальной инженерии пока далеко, но соционическая экспертиза коллективов, организаций и методов управления вполне возможна.

Предтечей соционики является известный швейцарский ученый и врач К.Г. Юнг (1875–1961), впервые в истории наук о человеке создавший глубоко разработанную классификацию психологических типов людей («Психологические типы», 1921). Типология Юнга, описывающая восемь принципиально различных устройств человеческой психики по степени дифференцированности базовых психологических функций в экстравертной и интровертной установке, получила дальнейшее развитие в США. В 1962 г. был опубликован тест Майерс-Бриггс MBTI (Myers Briggs Typological Indicator), который до сих пор является каноническим в исследованиях американских специалистов по типологии. Сама типология была усложнена до 16 типов личности на основе учета вспомогательной психологической функции, уравнивающей доминирующую.

В 70-х годах типология Юнга-Майерс начала распространяться и в странах бывшего СССР. Литовский исследователь А. Аугустинавичюте дополнила классификацию типов теорией интертипных отношений, что позволило придать теоретической системе законченный характер и распространить ее на широкий класс социально-психологических явлений.

Модернизированная теория получила название соционики. Особенностью развития соционики у нас является ее путь к признанию «снизу», неформальным путем, через изучение ее положений и практических результатов широким кругом интеллектуальной общественности — студенчеством и творческой интеллигенцией.

К основным разделам соционики относятся следующие: дифференциальные (различительные) признаки типов, аспекты коммуникации, дескриптивная (описывающая типы) соционика, теория интертипных отношений, соционическая модель личности, законы развития социума, педагогическая соционика, этносоционика, соционическая диагностика, соционика малых групп.

Соционика имеет ярко выраженный междисциплинарный характер — находится на стыке наук точных и гуманитарных. Точные науки она напоминает своей строгой системностью и широким использованием структурных моделей исследуемых явлений. Но при этом ей присущи и черты, неотъемлемые от наук гуманитарных, так как она в значительной степени формирует

мировоззрение человека, а также обладает несомненным воспитательным эффектом.

Является ли соционика отдельной от психологии дисциплиной? Это вопрос того же порядка, что и проблема проведения четкой границы между структурной лингвистикой и языкознанием или между социальной философией и социологией. Подобный спор лишен смысла, так как любая наука находится в процессе развития, и от нее время от времени отпочковываются новые отрасли, которые, хотя и привязаны поначалу к родительскому дереву, но быстро становятся самостоятельными.

Остановлюсь на некоторых выявившихся к настоящему времени отличиях соционики от классической психологии. Предмет психологии как науки — это непосредственные процессы и состояния человеческой психики. Предмет же соционики — это социотип, т.е. обобщенная модель мышления и поведения на всех коммуникативных уровнях — интеллектуальном, социальном, психологическом и физическом. Если психологию интересуют в первую очередь прямые свойства межличностной коммуникации, то соционике — свойства модулированной коммуникации, несущей в себе в зашифрованном виде наиндивидуальную информацию, — юнговские архетипы, образы коллективного бессознательного.

Преобладающий метод исследований соционики — дедуктивный, т.е. выводящий из общих положений те или иные частные следствия. Все соционики признают типную природу человека, руководствуются одним и тем же набором признаков для ее описания, пользуются единой социомоделью для объяснения наблюдаемых в коммуникативном пространстве явлений. А вот приложения аксиоматики для тех или иных частных областей уже различны по технологии.

Психология же по преимуществу индуктивна, т.е. фиксирует частные факты психической жизни, а затем пытается обобщить их. В подобном состоянии находилась в середине XIX в. доменделеевская химия.

Наработав большое количество стандартизированных психотехник и тестовых методик, психологи так и не создали до сих пор свою «таблицу Менделеева» психологических элементов.

Соционика как отрасль знаний гораздо более системна, чем обычная психология. Все ее понятия строго увязаны между собой,